

## Reflections on the 20th anniversary of the Archiv für Agrargeschichte

JONATHAN HARWOOD

I first became acquainted with Peter Moser – and through him with the work of the Archiv für Agrargeschichte – around 2000 when I began to work on a history of plant breeding in German-speaking Europe. At that time the secondary literature on this subject (in English, French, or German) was very limited, nothing had come out since the late 1980s when two important histories of breeding in the United States were published. It was, therefore, with great interest that I read (and reviewed) Peter Moser's *Züchten, Säen, Ernten* (2003).

A few years later we met for the first time at a workshop on European agricultural history held in Le Mans (2006) where I discovered that we had several interests in common. What I found impressive about him was the breadth of his understanding of agriculture. Unlike most historians of agriculture (or of technology), he possesses a knowledge, not only of peasant life/farming practice/ agrarian politics, but also of the technical detail of plant breeding and other agricultural sciences. This enables him to tackle wide-ranging historical issues in a way that few can match.

As a result, I invited him to take part in a workshop that Staffan Mueller-Wille and I organised in 2008 at the Max-Planck-Institut für Wissenschaftsgeschichte in Berlin. That meeting brought together for the first time an international group of historians of plant breeding, providing a catalyst for subsequent exchange and collaboration. Later that year we met again at an interesting workshop which he organised at Moeschberg/Schweiz.

My most recent encounter with the work of the Archiv, however, has been through reading Juri Auderset's and Peter Moser's *Die Agrarfrage in der Industriegesellschaft* (2018). This remarkable book is a major contribution to our understanding of the transformation of agriculture since the 19th century, a topic which has engaged many European historians in recent years. The book is novel in several respects. For one thing, unlike most discussions of the 'agricultural revolution' which characterised this period, it is not an economic history but a history of the several knowledges dealing with agricultural production. Moreover, although most of its empirical material is drawn from the history of Swiss agriculture, its analytical framework has implications for Europe and North America.

Secondly, unlike most books on the history of science or technology, Juri Auderset's and Peter Moser's is not confined to the development of formalised expert knowledge but also extends to the informal knowledge possessed by

farmers and others involved in production. Indeed, they show that the interaction between these two forms of knowledge played a large role in shaping the transformation. Moreover, the shifts in knowledge and practice which they trace are not analysed in isolation but are placed in the context of the social, economic and political changes which Swiss agriculture was undergoing as it came under pressure to adjust to an industrialising society.

Finally and most importantly, the book offers a novel thesis about the nature of ‘agricultural modernisation’ over the last century. Juri Auderset and Peter Moser argue that the relations between agricultural knowledge and industrial culture went through three periods. The first (1850s and 1860s) was characterised by an uncritical belief that agricultural practice (and the knowledge which informed it) could be recast according to the principles of industrial production. By the 1870s, however, experts had come to the conclusion that the distinctive nature of agricultural production meant that it could not be reshaped in such a stark manner. Instead from the 1870s into the 1940s forms of accommodation were sought, giving rise to a variety of ‘hybrid’ knowledges which sought to take on board *some* principles of industrial production while retaining the fundamental facts of agriculture’s specificity (above all, its temporal and spatial variability). After the Second World War, however, the relations between agricultural knowledge and industrial culture shifted once again, abandoning the previous search for accommodation in favour of a radical embrace of what has come to be called ‘industrial agriculture’. The most important consequence of this shift is that agricultural production (throughout the global North and increasingly in the South), like its industrial counterpart, now relies almost entirely upon non-renewable resources. In my view, therefore, this book is almost certain to prompt a fundamental rethink of the revolution which agriculture has undergone since the 19th century.

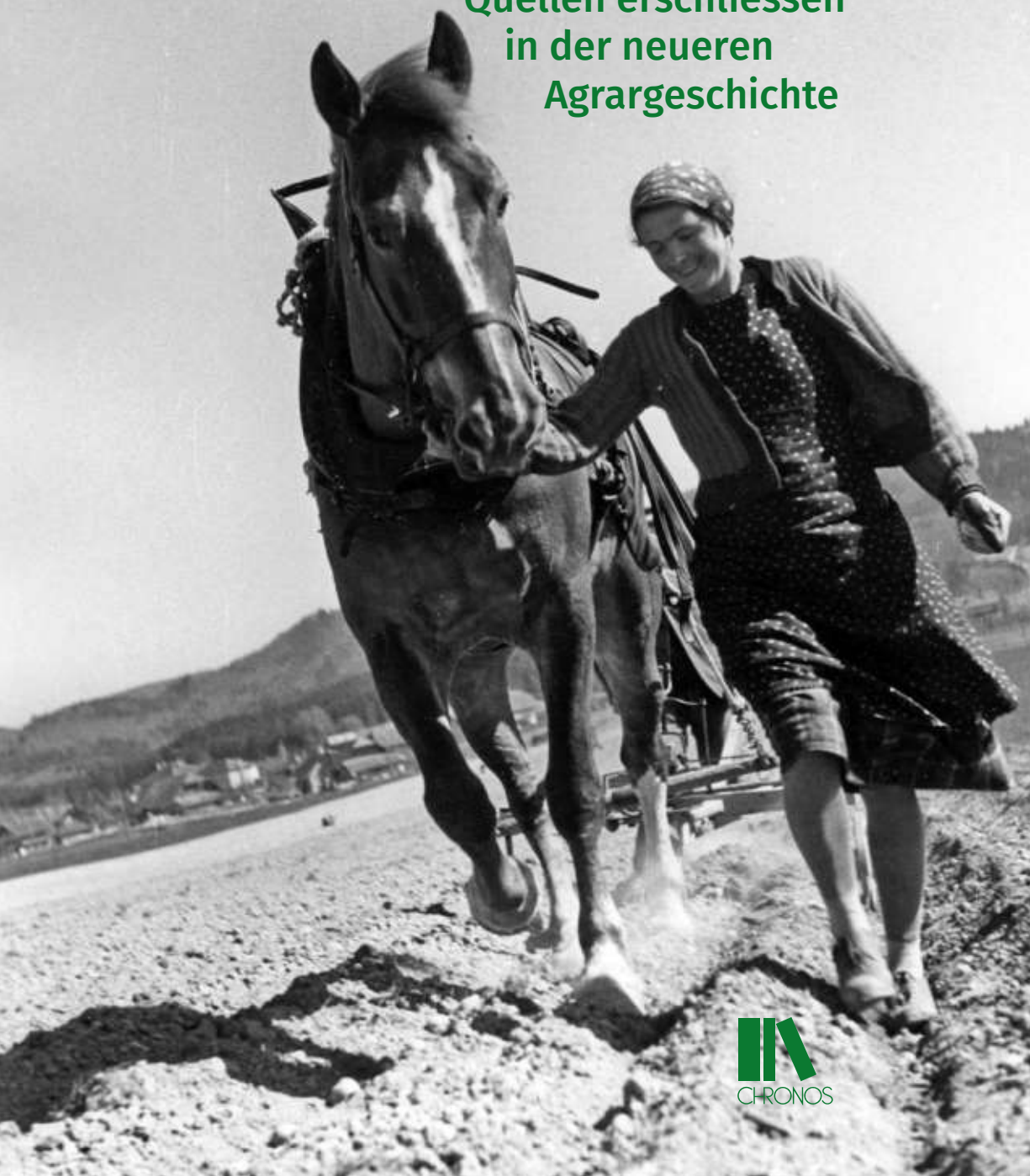
*Jonathan Harwood*

is emeritus Professor of the History of Science & Technology at the University of Manchester and Associate Fellow in the Science Policy Research Unit at the University of Sussex (GB). He is the author of *Europe’s Green Revolution and Others Since. The Rise and Fall of Peasant-Friendly Plant Breeding*, London 2016 and *Coming to terms with tropical ecology: technology transfer in the early Green Revolution*, in: *International Journal of Agricultural Sustainability*, 19 (2021), p. 305–318.

Archiv für Agrargeschichte (AfA)

# Eigensinnig vernetzt

Spuren sichern und  
Quellen erschliessen  
in der neueren  
Agrargeschichte



Archiv für Agrargeschichte (Hg.)

# Eigensinnig vernetzt

Spuren sichern und Quellen erschliessen  
in der neueren Agrargeschichte

CHRONOS



Informationen zum Verlagsprogramm:  
[www.chronos-verlag.ch](http://www.chronos-verlag.ch)

Umschlagbild: Paul Senn (1901–1953), Bernische Stiftung für Fotografie,  
Film und Video, Kunstmuseum Bern, Depositum Gottfried Keller-Stiftung.  
© Gottfried Keller-Stiftung, Bern

© 2022 Chronos Verlag, Zürich  
Print: ISBN 978-3-0340-1694-0  
E-Book (PDF): DOI 10.33057/chronos.1694

# Inhalt

## Einführung

Zwei Jahrzehnte eigensinnig und vernetzt 9

## Teil I Geschichte, Praxis und historiografische Verortungen

Von der Idee über das Experiment zur Institution. Das Archiv für Agrar-  
geschichte als Zentrum der Quellenerschliessung und Geschichtsschreibung  
zur ländlichen Gesellschaft im 19./20. Jahrhundert 17  
PETER MOSER

Effizient und clever. Wie der Kleine den Grossen ins Boot holte 31  
PHILIPPE KÜNZLER

«Die Welt öffnet sich im Archiv» 35  
Ein Gespräch von Kristina Schulz mit Marthe Gosteli und Peter Moser

Was zieht die Kuh da durchs Feld? 45  
BETTINA DYTTRICH

Les Archives de l'histoire rurale et le développement d'un regard nouveau  
sur l'histoire alimentaire et agricole 47  
CLAUDIA SCHREIBER

Les Archives de l'histoire rurale et les Archives de l'État du Valais 53  
ALAIN DUBOIS

The Permanent Metamorphoses of a Virtual Archive. Towards  
an Interactive Communication Infrastructure in Food-, Agricultural-  
and Environmental History 55  
JURI AUDERSET, PETER MOSER

Agriculture in Films and the Potential of Institutional Cooperation  
in Rural History 67  
DEBRA A. REID

Kein Sonderfall. Entwicklung und Potenzial der Agrargeschichtsschreibung in der Schweiz im 20. Jahrhundert PETER MOSER	71
Archiv für Agrargeschichte und Historisches Institut der Universität Bern – Zwischenbilanz einer erfolgreichen Zusammenarbeit CHRISTIAN ROHR	99
<b>Teil II Agrargeschichte schreiben: Neue theoretische Zugänge, Einsichten und Deutungsmuster</b>	
<b>II/1 Integration durch Unterordnung: Zur Vergesellschaftung der bäuerlichen Landwirtschaft in der Industriegesellschaft</b>	
Eine «Sache des ganzen Volkes»? Überlegungen zum Prozess der Vergesell- schaftung der bäuerlichen Landwirtschaft in der Industriegesellschaft PETER MOSER	105
Die «agrарische Transition» erklären und verstehen ERNST LANGTHALER	119
Integration through Subordination. The state and agricultural modernisation in the nineteenth and twentieth centuries in Europe PETER MOSER, TONY VARLEY	123
What Can We Learn in East Central Europe from the Archives of Rural History? ZSUZSANNA VARGA	137
Agrarfrage und Industriekapitalismus. Reflexionen über eine marxistische Debatte JURI AUDERSET	141
Les Archives de l'histoire rurale ou la fin d'une histoire paradoxale LAURENT TISSOT	161

## II/2      **Zur Wissens- und Ressourcengeschichte der Landwirtschaft in der industriellen Moderne**

Zugriff auf die Lithosphäre. Gestaltungspotenziale unterschiedlicher  
Energiegrundlagen in der agrarisch-industriellen Wissensgesellschaft      167  
PETER MOSER

Reflections on the 20th anniversary of the Archiv für Agrargeschichte      179  
JONATHAN HARWOOD

Mechanisation and Motorisation. Natural resources, knowledge,  
politics and technology in 19th- and 20th-century agriculture      181  
JURI AUDERSET, PETER MOSER

Every Farm an Archive      199  
DEBORAH FITZGERALD

Kultivierung und Zerstörung lebender Organismen. Der bäuerliche  
Umgang mit chemisch-synthetischen Hilfsstoffen in der Übergangszeit  
von der agrarisch- industriellen zur industriell-agrarischen  
Wissensgesellschaft (1945–1975)      201  
PETER MOSER

Encountering and Building on the “Agrarian-industrial  
Knowledge Society”      219  
JUSTUS HILLEBRAND

Arbeitstiere. Aspekte animalischer Traktion in der Moderne      223  
JURI AUDERSET, HANS-ULRICH SCHIEDT

Auf unterschiedlichen Wegen wandern und zwischendurch gemeinsam  
rasten. Ein persönlicher Versuch über das AfA in vier Stationen      237  
GISELA HÜRLIMANN

## II/3      **Die bäuerliche Bevölkerung im Konfliktfeld moderner Industriegesellschaften**

Eine «sperrige» Klasse. Die bäuerliche Bevölkerung im Landesstreik      243  
JURI AUDERSET, PETER MOSER



What the Archives of Rural History Mean to One Irish Historian CAITRIONA CLEAR	261
---	-----

Partizipation ohne Integration? Das gesellschaftspolitische Engagement der Bäuerinnen Elizabeth Bobbett und Augusta Gillibert-Randin in der Schweiz und in der Republik Irland PETER MOSER	265
---	-----

Wissensgeschichte und Vernetzung. Das Archiv für Agrargeschichte als Forschungsplattform IRA SPIEKER	291
---	-----

Libérer le paysan enchaîné? La «grève du lait» et «l'économie morale» de la protestation paysanne, 1945–1951 JURI AUDERSET, ALAIN CLAVIEN	295
--	-----

Kritische Empathie für bäuerliche Welten SANDRO GUZZI-HEEB	307
---	-----

## Anhang

Verzeichnis der Autorinnen und Autoren	313
Textnachweise der Publikationen aus dem AfA	314
Abbildungsverzeichnis und Bildnachweise	316

## Einführung

### Zwei Jahrzehnte eigensinnig und vernetzt

Wie jede Institution ist auch das Archiv für Agrargeschichte ein Kind seiner Zeit; es unterscheidet sich allein schon deshalb von den älteren und den noch jüngeren Einrichtungen, die in der Archivierung von Quellen, der historischen Forschung oder der Vermittlung von Informationen und Wissen tätig sind. Charakteristisch für das AfA sind zwei Aspekte: Erstens, dass hier Tätigkeiten kombiniert werden, die im Archivierungs- und Forschungsbereich entflochten und modularisiert worden sind und zweitens, dass wir arbeitsteiliger mit anderen Institutionen zusammenarbeiten, als das in den Handlungsfeldern der Archivierung und der Forschung sonst üblich ist.

Der Eigensinn des AfA ist inhaltlich motiviert. Denn es gibt nicht nur nachvollziehbare Argumente für den vor drei Jahrzehnten einsetzenden Trend zur Trennung von Archivierung und geschichtswissenschaftlicher Forschung, sondern auch gute Gründe, um diese beiden Tätigkeiten (wieder) miteinander zu verknüpfen. Das im Kontext der Alltagsgeschichtsschreibung entwickelte Konzept des «Eigen-Sinns» eignet sich insofern gut zur Beschreibung des AfA, weil der Historiker Alf Lüdtker damit an die sich im alltäglichen Sprachgebrauch manifestierenden Mehrdeutigkeiten des Begriffs anknüpft. Entkleidet von dem oft mit dem Begriff verbundenen denunziatorischen Unterton, können damit die spezifischen Logiken erfasst werden, die Akteure sich selbst oder anderen zuschreiben, um sich in bestimmten Machtverhältnissen das «eigene Durchkommen» zu sichern – das gilt auch für das AfA. Dass dies zuweilen als «rätselhaft», «widerborstig» und «quertreibend» oder schlicht als «anders» wahrgenommen wird, dass auch das AfA manchmal «mit zusammengebissenen Zähnen» mitmacht, um sich bei anderer Gelegenheit in «Distanznehmen und Ausweichen» zu üben, ist das Resultat einer eigensinnigen Aneignung der strukturellen Verhältnisse im Archivwesen und der Geschichtsforschung in der Schweiz.<sup>1</sup> Insofern umschreibt der Begriff sowohl unser Anliegen als auch unseren Anspruch, im Rahmen der auch in diesen Bereichen charakteristischen Herrschaftsbeziehungen die quellenmässigen und konzeptuellen Grundlagen für das Nachdenken über die Agrarfrage in modernen Industriegesellschaften zu erweitern.

Teil dieser eigensinnigen institutionellen Logik war auch, dass wir uns von Anfang an eng mit anderen Institutionen vernetzten, obwohl dies primär öko-

1 Lüdtker Alf, Eigen-Sinn. Fabrikalltag, Arbeitererfahrungen und Politik vom Kaiserreich bis in den Faschismus, Hamburg 1993; ders., Eigensinn, in: Jordan Stefan (Hg.), Lexikon Geschichtswissenschaft. Hundert Grundbegriffe, Stuttgart 2002, S. 64–67; Lindenberger Thomas, Eigen-Sinn, Herrschaft und kein Widerstand, Version: 1.0; in: Docupedia-Zeitgeschichte, 2. 9. 2014, <http://docupedia.de/zh/Eigensinn>.

nomisch bedingt war. Denn ohne finanzielle Unterstützung durch die öffentliche Hand oder einen Sponsor war es gar nicht möglich, auch im Agrarbereich ein «richtiges» Archiv nach dem Vorbild der bestehenden Archivinstitutionen zu schaffen, werden diese doch, im Unterschied zum AfA, finanziell vom Bund, den Kantonen, Gemeinden oder grossen Unternehmen getragen. Das Konzept des *virtuellen* Archivs bot hier einen Ausweg, weil sich sowohl aktenbildende Institutionen aus der Landwirtschaft als auch bestehende Archivinstitutionen überzeugen liessen, sich am Projekt zur Sicherstellung und Auswertung von agrarhistorisch relevanten Quellen zu beteiligen – erstere durch eine finanzielle Beteiligung an den Kosten, die die Erschliessung ihrer Unterlagen durch das AfA verursacht, letztere durch die Aufbewahrung der archivwürdigen Quellen.

Der mit der Umsetzung des Konzepts des virtuellen Archivs in Gang gekommene Austausch mit Aktenbildnern und Archiven trug viel dazu bei, dass Akteure miteinander ins Gespräch kamen, die bisher wenig oder nichts voneinander gewusst hatten. Die vielfältigen Interaktionen zwischen Aktenbildnern aus dem Agrar-, Ernährungs- und Umweltbereich und staatlichen und privaten Archiven haben in der Folge nicht nur den Alltag im AfA geprägt, sondern auch wesentlich dazu beigetragen, dass unsere komplementär dazu betriebene wissenschaftliche Beschäftigung mit agrarhistorischen Fragen über den engen Kreis der an der wissenschaftlichen Geschichtsschreibung Beteiligten hinaus bekannt wurde.

Für die Entfaltung des AfA ebenso prägend wurden die Internationalisierung der neueren Agrargeschichte und die Digitalisierung. Letztere machte es möglich, interaktive Kommunikationsformen zu entwickeln, um neu erschlossene Informationen über Personen und Institutionen ebenso laufend online zugänglich und diskutierbar zu machen wie audiovisuelle Quellen und das im AfA kontinuierlich weiterentwickelte agrarhistorische Wissen. An der institutionellen Verankerung der um die Jahrtausendwende einsetzenden Internationalisierung der Agrargeschichtsschreibung hat sich das AfA von Anfang an aktiv beteiligt. Das schuf ein intellektuell anregendes Forschungsklima auf der europäisch-amerikanischen Ebene – und ermöglichte in der Schweiz zugleich die Umschiffung der an den Universitäten hierzulande lange Zeit herrschenden Indifferenz, Skepsis und Ablehnung gegenüber unserem Anspruch, dass agrarhistorische Themen für ein besseres Verständnis der Geschichte der Industriegesellschaften im 19. und 20. Jahrhundert relevant sind.

Gegründet haben wir das AfA vor zwei Jahrzehnten, um das von keiner anderen Institution verfolgte Ziel der Quellensicherung und historischen Forschung im Agrarbereich in die Praxis umzusetzen. Dabei standen von Anfang an die relevanten Akteure und Akteurinnen, also primär Menschen, Institutionen und Tiere, im Zentrum unseres Erkenntnisinteresses. Uns interessierten die Eigenlogiken, die Potentiale und die Grenzen der Nutzung biotischer Ressourcen. Wir wollten wissen, was die Menschen unter welchen Bedingungen machten, wie sie es machten und was dabei weshalb herauskam. Wir fragten nach den Eigenheiten des Agrarischen, fokussierten uns auf die Frage, weshalb in der landwirtschaft-

lichen Produktion anders als in der industriellen Herstellung die Reproduktion eines wesentlichen Teils der benötigten Ressourcen im Prozess der Produktion erfolgen kann – und was das für diejenigen bedeutet, die in Industriegesellschaften mit lebenden Ressourcen arbeiten. Das hatte zur Folge, dass die eigenständige Begriffs- und Theoriebildung in unserer Arbeit einen hohen Stellenwert erhielt, zumal sich die seit den 1960er-Jahren an einer industriellen Welt modellierten Theorien, Methoden und Begriffe der modernen Sozialwissenschaften selten zur Erfassung der historischen Realität bäuerlicher Lebensumstände und Verhaltensweisen eignen. Um diese sachlich richtig erfassen und beschreiben zu können, braucht es eine eigenständige Begrifflichkeit: Die Bauernschaft ist kein Stand im historischen und keine Klasse im modernen Sinn; die Betriebsleiter moderner Familienbetriebe sind weder Unternehmer noch Arbeiter – und beides zugleich; die Bäuerinnen sind weder Geschäfts- noch Hausfrauen, und die landwirtschaftlichen Dienstboten waren faktisch, solange es sie als soziale Gruppierung gab, nicht freie Lohnarbeiter in einem industriegesellschaftlichen Sinne. Und: Mit der neoklassischen Produktionsfunktion, die den Boden nur noch als Standort, nicht aber als Produktionsgrundlage thematisiert, kann die agrarische Re-Produktion gar nicht sachlich korrekt erfasst werden.

Wir definierten unsere Arbeit also primär über unser Interesse am Gegenstand – und weniger über die Abgrenzung von Zugängen, die das Agrarische vor allem als zu überwindendes Problem moderner Gesellschaften wahrnehmen. Deshalb gehen wir nicht nur formal – bei der Rekombination von Archivierung und Forschung – antizyklisch vor, sondern zuweilen auch inhaltlich. So beispielsweise dann, wenn wir nicht nur nach den Ursachen und Charakteristiken der agrarischen Transition im 19. und 20. Jahrhundert fragen, sondern auch nach den Gründen, weshalb die Versuche zur Industrialisierung der Landwirtschaft diese nicht in eine Industrie verwandelten, sondern zu einer hybriden Erscheinung machten.

Geprägt wird unser Alltag auch von der Vielfalt an Akteuren und Akteurinnen, die sich im AfA real oder virtuell begegnen: Wir arbeiten mit Aktenproduzenten auf der lokalen Ebene genauso eng zusammen wie mit kantonalen, regionalen oder gesamtschweizerischen Institutionen im Archivbereich oder Forschungseinrichtungen auf der internationalen Ebene.

Ein weiteres Charakteristikum des AfA besteht darin, dass wir als Kollektiv funktionieren. Kollektiv arbeiten heisst nicht, dass bei uns alle alles machen, sondern dass das, was die im AfA Tätigen machen, jeweils in einem funktionalen Bezug zu dem steht, was die anderen machen. Die Arbeit, die wir im AfA leisten, kann deshalb am besten als «Gemeinschaftsarbeit» bezeichnet werden, die in der Praxis zwei Formen annimmt, wie Ludwik Fleck schon in den 1930er-Jahren zu bedenken gab. «Sie ist additiv, wie zum Beispiel ein gemeinsames Heben einer Last, oder ist eigentlich Kollektivarbeit, bei der es nicht auf die Summation der individuellen Arbeiten ankommt, sondern ein spezielles Gebilde entsteht, einem Fussballmatch, einem Gespräch oder einem

Orchesterspiel vergleichbar.»<sup>2</sup> Bei der Archivierung von Akten im Umfang von mehreren Laufkilometern, der Entwicklung digitaler Kommunikationskanäle und der gemeinsamen Verfassung wissenschaftlicher Texte haben wir die Potentiale und zuweilen auch die Grenzen beider Formen der Kollektivarbeit kennengelernt.

So wenig wie in einem einzelnen Konzert alle Instrumente eines Orchesters gleichwertig zur Geltung kommen können, so wenig lassen sich die im AfA durchgeführten Arbeiten in einer schriftlichen Publikation wie der vorliegenden gleichwertig abbilden. «Jedes Zeigen», schreibt Reinhart Koselleck, ist auch «Verschweigen».<sup>3</sup> Beim vorliegenden Band haben wir uns für eine Fokussierung auf Texte zur historischen Forschung entschieden. Das im AfA erarbeitete Wissen über die Menschen und Institutionen im Agrar- und Ernährungsbereich sowie die Tätigkeiten der Vermittlung von audiovisuellen Quellen publizieren wir online. Auch die Resultate der Erschliessungsarbeiten von Quellen eignen sich besser zur Veröffentlichung im Netz. Die Findmittel zu den rund 250 vom AfA bisher erschlossenen Archivbeständen publizieren wir deshalb auf unserem Online-Portal *Archivbestände* und auf Archives Portal Europe; die Archivalien selber können am jeweiligen Standort konsultiert werden.

Der vorliegende Band enthält 15 Stellungnahmen zur Tätigkeit des AfA von Historikerinnen und Archivaren aus dem In- und Ausland; dazu kommen 15 Beiträge aus dem AfA. Bis auf einen der AfA-internen Texte sind alle zuvor schon einmal in ganz unterschiedlichen Kontexten veröffentlicht worden. Dass sie hier versammelt und noch einmal gemeinsam publiziert werden, dient dazu, die Entwicklung unserer Erkenntnisinteressen in der historischen Forschung sowie die im AfA entwickelten Zugänge, Konzepte und thematischen Schwerpunkte kenntlich zu machen und sie zugleich zur Diskussion zu stellen. Im ersten Teil geht es vor allem um die institutionelle Entwicklung des AfA, um seine Kommunikationspraktiken und die historiografische Verortung. Im zweiten Teil stehen die theoretischen Zugänge und Deutungsmuster im Zentrum. Konkret geht es dabei zuerst um die Vergesellschaftung der bäuerlichen Landwirtschaft in der Industriegesellschaft, dann um unsere wissens- und ressourcengeschichtlich orientierten Zugänge zur Agrargeschichte und schliesslich um die bäuerliche Bevölkerung im Konfliktfeld moderner Industriegesellschaften.<sup>4</sup>

<sup>2</sup> Fleck Ludwik, Entstehung und Entwicklung einer wissenschaftlichen Tatsache. Einführung in die Lehre vom Denkstil und Denkkollektiv (1935), hg. von Lothar Schäfer und Thomas Schnelle, Frankfurt a. M. 1980, S. 129.

<sup>3</sup> Koselleck Reinhart, Politische Sinnlichkeit und mancherlei Künste, in: Arnold Sabine, Fuhrmeister Christian, Schiller Dietmar (Hg.), Politische Inszenierung im 20. Jahrhundert. Zur Sinnlichkeit der Macht, Wien 1998, S. 25–34, hier S. 33.

<sup>4</sup> Mit dieser Fokussierung rückt die thematische Vielfalt der im AfA produzierten Texte etwas in den Hintergrund. Wer sich für diesen Aspekt interessiert, kann das online zugängliche Gesamtverzeichnis unserer Publikationen konsultieren. Vgl. [www.histoiredurale.ch/afa/index.php/de/publikationen](http://www.histoiredurale.ch/afa/index.php/de/publikationen).

Die 15 Stellungnahmen thematisieren, wo und wann ihre Verfasserinnen und Verfasser dem AfA respektive den in dieser Institution geleisteten Arbeiten begegnet sind und was diese Begegnungen bei ihnen bewirkten. An den Antworten sind wir aus zwei Gründen interessiert. Erstens wird aus ihnen ersichtlich, dass wissenschaftliches Arbeiten immer (auch) eine soziale Angelegenheit ist, die dann einen Sinn erhält, wenn sich andere damit auseinandersetzen. Und zweitens helfen sie uns bei der kritischen Reflexion unserer Zielsetzungen, Methoden und Kommunikationsformen.

Die von AfA-Mitarbeitenden verfassten Texte werden hier unverändert abgedruckt; aus der ursprünglichen Version nicht übernommen haben wir lediglich die Grafiken (mit einer Ausnahme), die Abbildungen sowie durch die ursprüngliche Form der Publikation bedingte Besonderheiten wie zusammenfassende Einleitungen. Dort, wo in der ursprünglichen Veröffentlichung auf Publikationen verwiesen wurden, die sich erst im Druck befanden – oder auf Online-Portalen veröffentlicht wurden, die mittlerweile anders heißen – haben wir die aktuellen Angaben in eckigen Klammern hinzugefügt. Die Stellungnahmen zum AfA haben wir formal vereinheitlicht, inhaltlich aber unverändert so abgedruckt, wie wir sie erhalten haben. Den Verfasserinnen und Verfassern möchten wir an dieser Stelle noch einmal für das kritisch-empathische Mitdenken an unserer Institution danken, deren Zukunft auch für uns ein offener Prozess ist.

*Archiv für Agrargeschichte, im September 2022*