

## Agriculture in Films and the Potential of Institutional Cooperation in Rural History

DEBRA A. REID

The Archives of Rural History (ARH) in Bern has launched a movement comparable to that associated with the open-air museum, Skansen, in Stockholm, Sweden. There, in 1891, Arthur Hazelius collected artifacts of rural Sweden. Here, in 2002, the ARH began as the first virtual archive documenting Swiss rural life. Its catalogue grew to include film footage created during the tumultuous twentieth century. These films often documented farm family routines, but they also informed audiences about changes to those routines prompted by applied science. The ARH model inspired others to launch virtual rural archives, nationally and internationally. That effort is of considerable value to researchers documenting changes in farming and food systems.

Film footage in the ARH and beyond can educate us about where food came from during the mid-twentieth century. This is important, indeed, because the rapidly growing world population is increasingly distant from the sources of its food. Each film resulted from an agenda – a canning plant assuring the public of the source of its canned peas, or a professional using the latest cinematographic techniques to create evocative scenes. Nonetheless, these films attest to the physically demanding routines of raising market crops and tending livestock, be that on the scale of a family farm, or an industrial farm, as the 1945 film, “De Fabriek op det Veld,” emphasizes. This film came to my attention only because of the intricate network of virtual archives that the ARH helped spawn.

My interest in Belgium’s bread belt, i. e., an area spanning the modern province of Brabant, prompted me to seek out a Flemish film when Peter Moser asked me to participate in a conversation about rural film before Rural History 2019 convened in Paris in September 2019. I selected “De Fabriek op Het Veld,” a short film by Belgian director Charles Dekeukeleire, released in 1945. It stressed connections between the vegetable-growing countryside and the vegetable-processing city of Mechelen, Belgium.

Why does “De Fabriek op Het Veld” resonate with me so? The short film shows all phases of open-field vegetable production. The narration begins with a summary of the strategic location of the town of Mechelen, in the province of Antwerp, to the rural Brabant countryside. The film then shows the whole taskscape required to produce canned peas (with additional footage on asparagus and tomatoes): We see men using pitchforks to distribute piles of manure and straw (likely from livestock stables) on farm fields, thus adding nutrient-rich organic fertilizer, and men at work with Brabant draft horses and an automobile

pulling a plow. Laborers prepare the vegetable seed bed, then another laborer loads peas into a specially designed seeder and sets the apparatus to drill the peas at the proper depth. A laborer and team of three Brabant draft horses completes the pea planting. Another scene of the Flemish countryside fades away to three women at work cultivating peas with hoes. The view broadens to a line of laborers (mostly men, with the three women at the end of the line) hoeing young pea plants, and then shifts to a young man walking behind a horse-drawn cultivator, steering the implement through rows of young peas to remove other plant growth that might deprive the young peas of nutrients, sunlight, or moisture during the growing season.

The planting of peas is complemented with footage documenting the harvesting process: Laborers roll the pea plants, by hand, into bundles. Women and children sit, pulling pods off the bundles and putting them into baskets. This might satisfy the needs of a family, but the canning factory required a different scale of production. Director Dekeukeleire cut to laborers loading pea-bundles onto wagons and to a six-horse hitch hauling a wagonload of peas off an open field. Farmers separated the peas from the bundles using a thresher. Men then loaded boxes of peas into a lorry for transport to the canning factory. There the peas were washed, cleaned, sealed in cans, and processed in a pressure retort. The canned peas then moved on conveyor belts, bound for packing. The post-war film turned perishable crops bound for the canning factory into symbols of a nation secure in its food supply.

Much within this film warrants additional analysis. It is, like most films, both a primary source that must be studied with the same nuance that historians apply to written sources, and a secondary source that fits within a film genre. Viewers can sharpen their observation skills as they discern cinematographic technique, identify director agendas, and explore historic context. A history of Flemish agriculture by Bert Woestenborghs in addition to biographies of Dekeukeleire support further exploration of “De Fabriek op het Veld” as evidence of post-war Belgian food production.

This film makes clear the need for virtual archives such as the ARH which launched, together with several other institutions, the European Rural History Film Association (ERHFA, [www.ruralfilms.eu](http://www.ruralfilms.eu)) in 2017. The Belgian counterpart to the ARH in Switzerland, the Center for Agricultural History (CAG) in Leuven coordinated its own Cinema Rural Film Database (<https://cagnet.be/page/cinema-rural-filmdatabank>). Yet, the documentary “De Fabriek op Het Veld,” catalogued as “Usine aux Champs,” is, due to rights restrictions, momentarily only available via Cinematek, previously the Royal Belgian Film Archive. But, luckily enough, the ERHF Online Portal contains similar films like, for instance, “Culture d’asperges” a film on Asparagus growing in Switzerland.

The ERHFA, managed by the ARH in Bern, now offers metadata on more than 4,000 films and provides open access to ca. 750 digitized versions of them via the ERHF-Online-Portal. The maintenance of this Online Portal increases

the likelihood that scholars, filmmakers, film studies students, journalists, corporate offices, and government agencies on both sides of the Atlantic can engage with rare footage that features people and farming practices unique to a time and a place. Collectively they help document changing agricultural production that underscore modern food systems today.

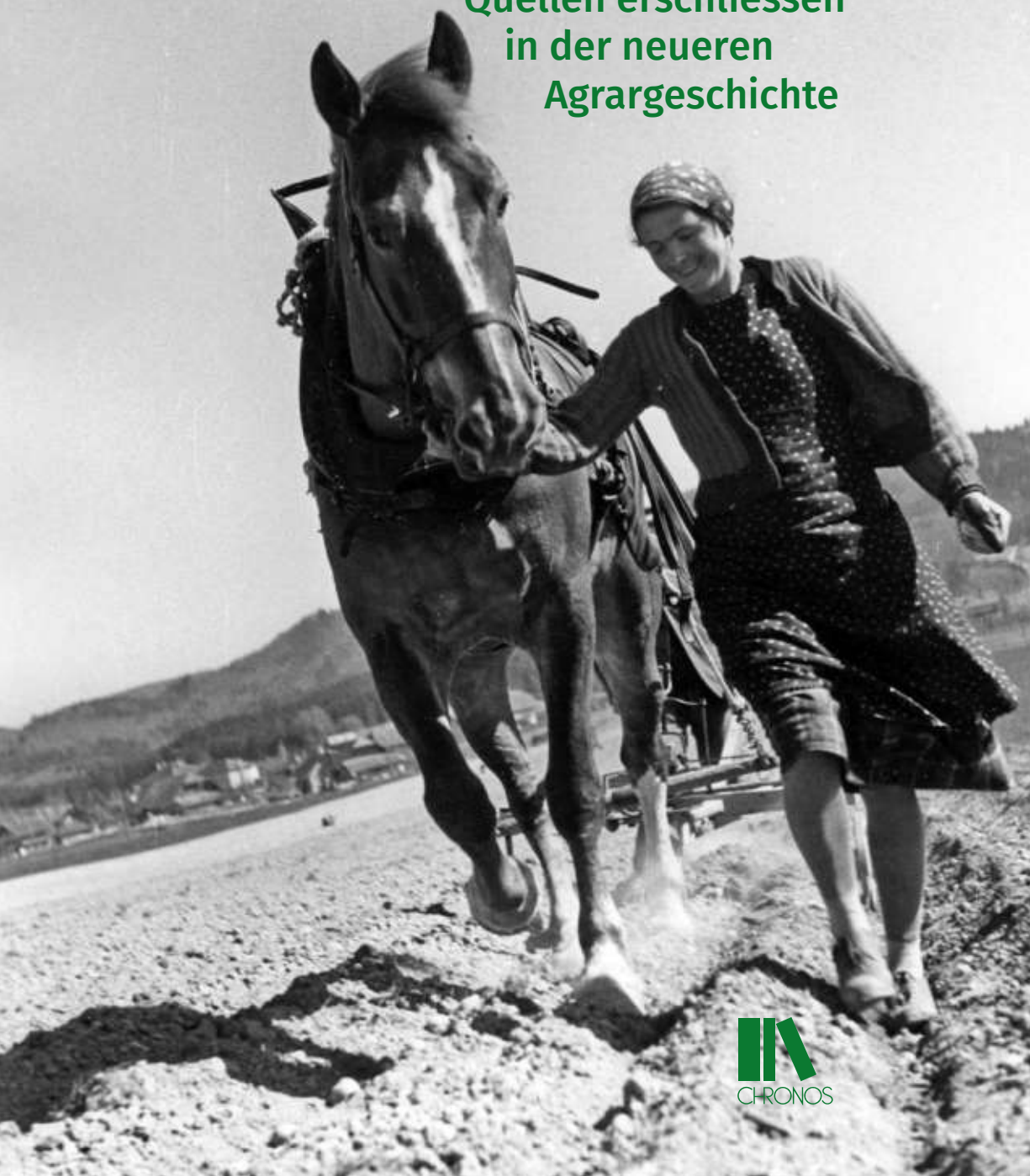
*Debra A. Reid*

is Curator of Agriculture and the Environment, The Henry Ford, Dearborn, Michigan, and author of *Agriculture in Film*, in: Hurt, Douglas R. (ed.), *Companion to American Agricultural History*, Hoboken, N. J. 2022, p. 436–452.

Archiv für Agrargeschichte (AfA)

# Eigensinnig vernetzt

Spuren sichern und  
Quellen erschliessen  
in der neueren  
Agrargeschichte



Archiv für Agrargeschichte (Hg.)

# Eigensinnig vernetzt

Spuren sichern und Quellen erschliessen  
in der neueren Agrargeschichte

CHRONOS



Informationen zum Verlagsprogramm:  
[www.chronos-verlag.ch](http://www.chronos-verlag.ch)

Umschlagbild: Paul Senn (1901–1953), Bernische Stiftung für Fotografie,  
Film und Video, Kunstmuseum Bern, Depositum Gottfried Keller-Stiftung.  
© Gottfried Keller-Stiftung, Bern

© 2022 Chronos Verlag, Zürich  
Print: ISBN 978-3-0340-1694-0  
E-Book (PDF): DOI 10.33057/chronos.1694

# Inhalt

## Einführung

Zwei Jahrzehnte eigensinnig und vernetzt 9

## Teil I Geschichte, Praxis und historiografische Verortungen

Von der Idee über das Experiment zur Institution. Das Archiv für Agrar-  
geschichte als Zentrum der Quellenerschliessung und Geschichtsschreibung  
zur ländlichen Gesellschaft im 19./20. Jahrhundert 17  
PETER MOSER

Effizient und clever. Wie der Kleine den Grossen ins Boot holte 31  
PHILIPPE KÜNZLER

«Die Welt öffnet sich im Archiv» 35  
Ein Gespräch von Kristina Schulz mit Marthe Gosteli und Peter Moser

Was zieht die Kuh da durchs Feld? 45  
BETTINA DYTTRICH

Les Archives de l'histoire rurale et le développement d'un regard nouveau  
sur l'histoire alimentaire et agricole 47  
CLAUDIA SCHREIBER

Les Archives de l'histoire rurale et les Archives de l'État du Valais 53  
ALAIN DUBOIS

The Permanent Metamorphoses of a Virtual Archive. Towards  
an Interactive Communication Infrastructure in Food-, Agricultural-  
and Environmental History 55  
JURI AUDERSET, PETER MOSER

Agriculture in Films and the Potential of Institutional Cooperation  
in Rural History 67  
DEBRA A. REID

Kein Sonderfall. Entwicklung und Potenzial der Agrargeschichtsschreibung  
in der Schweiz im 20. Jahrhundert 71  
PETER MOSER

Archiv für Agrargeschichte und Historisches Institut der Universität Bern –  
Zwischenbilanz einer erfolgreichen Zusammenarbeit 99  
CHRISTIAN ROHR

**Teil II Agrargeschichte schreiben:  
Neue theoretische Zugänge, Einsichten und Deutungsmuster**

**II/1 Integration durch Unterordnung: Zur Vergesellschaftung  
der bäuerlichen Landwirtschaft in der Industriegesellschaft**

Eine «Sache des ganzen Volkes»? Überlegungen zum Prozess der Vergesell-  
schaftung der bäuerlichen Landwirtschaft in der Industriegesellschaft 105  
PETER MOSER

Die «agrарische Transition» erklären und verstehen 119  
ERNST LANGTHALER

Integration through Subordination. The state and agricultural  
modernisation in the nineteenth and twentieth centuries in Europe 123  
PETER MOSER, TONY VARLEY

What Can We Learn in East Central Europe from the Archives  
of Rural History? 137  
ZSUZSANNA VARGA

Agrarfrage und Industriekapitalismus. Reflexionen  
über eine marxistische Debatte 141  
JURI AUDERSET

Les Archives de l'histoire rurale ou la fin d'une histoire paradoxale 161  
LAURENT TISSOT



## II/2      **Zur Wissens- und Ressourcengeschichte der Landwirtschaft in der industriellen Moderne**

Zugriff auf die Lithosphäre. Gestaltungspotenziale unterschiedlicher  
Energiegrundlagen in der agrarisch-industriellen Wissensgesellschaft      167  
PETER MOSER

Reflections on the 20th anniversary of the Archiv für Agrargeschichte      179  
JONATHAN HARWOOD

Mechanisation and Motorisation. Natural resources, knowledge,  
politics and technology in 19th- and 20th-century agriculture      181  
JURI AUDERSET, PETER MOSER

Every Farm an Archive      199  
DEBORAH FITZGERALD

Kultivierung und Zerstörung lebender Organismen. Der bäuerliche  
Umgang mit chemisch-synthetischen Hilfsstoffen in der Übergangszeit  
von der agrarisch- industriellen zur industriell-agrarischen  
Wissensgesellschaft (1945–1975)      201  
PETER MOSER

Encountering and Building on the “Agrarian-industrial  
Knowledge Society”      219  
JUSTUS HILLEBRAND

Arbeitstiere. Aspekte animalischer Traktion in der Moderne      223  
JURI AUDERSET, HANS-ULRICH SCHIEDT

Auf unterschiedlichen Wegen wandern und zwischendurch gemeinsam  
rasten. Ein persönlicher Versuch über das AfA in vier Stationen      237  
GISELA HÜRLIMANN

## II/3      **Die bäuerliche Bevölkerung im Konfliktfeld moderner Industriegesellschaften**

Eine «sperrige» Klasse. Die bäuerliche Bevölkerung im Landesstreik      243  
JURI AUDERSET, PETER MOSER

What the Archives of Rural History Mean to One Irish Historian CAITRIONA CLEAR	261
---	-----

Partizipation ohne Integration? Das gesellschaftspolitische Engagement der Bäuerinnen Elizabeth Bobbett und Augusta Gillibert-Randin in der Schweiz und in der Republik Irland PETER MOSER	265
---	-----

Wissensgeschichte und Vernetzung. Das Archiv für Agrargeschichte als Forschungsplattform IRA SPIEKER	291
---	-----

Libérer le paysan enchaîné? La «grève du lait» et «l'économie morale» de la protestation paysanne, 1945–1951 JURI AUDERSET, ALAIN CLAVIEN	295
--	-----

Kritische Empathie für bäuerliche Welten SANDRO GUZZI-HEEB	307
---	-----

## Anhang

Verzeichnis der Autorinnen und Autoren	313
Textnachweise der Publikationen aus dem AfA	314
Abbildungsverzeichnis und Bildnachweise	316

## Einführung

### Zwei Jahrzehnte eigensinnig und vernetzt

Wie jede Institution ist auch das Archiv für Agrargeschichte ein Kind seiner Zeit; es unterscheidet sich allein schon deshalb von den älteren und den noch jüngeren Einrichtungen, die in der Archivierung von Quellen, der historischen Forschung oder der Vermittlung von Informationen und Wissen tätig sind. Charakteristisch für das AfA sind zwei Aspekte: Erstens, dass hier Tätigkeiten kombiniert werden, die im Archivierungs- und Forschungsbereich entflochten und modularisiert worden sind und zweitens, dass wir arbeitsteiliger mit anderen Institutionen zusammenarbeiten, als das in den Handlungsfeldern der Archivierung und der Forschung sonst üblich ist.

Der Eigensinn des AfA ist inhaltlich motiviert. Denn es gibt nicht nur nachvollziehbare Argumente für den vor drei Jahrzehnten einsetzenden Trend zur Trennung von Archivierung und geschichtswissenschaftlicher Forschung, sondern auch gute Gründe, um diese beiden Tätigkeiten (wieder) miteinander zu verknüpfen. Das im Kontext der Alltagsgeschichtsschreibung entwickelte Konzept des «Eigen-Sinns» eignet sich insofern gut zur Beschreibung des AfA, weil der Historiker Alf Lüdtker damit an die sich im alltäglichen Sprachgebrauch manifestierenden Mehrdeutigkeiten des Begriffs anknüpft. Entkleidet von dem oft mit dem Begriff verbundenen denunziatorischen Unterton, können damit die spezifischen Logiken erfasst werden, die Akteure sich selbst oder anderen zuschreiben, um sich in bestimmten Machtverhältnissen das «eigene Durchkommen» zu sichern – das gilt auch für das AfA. Dass dies zuweilen als «rätselhaft», «widerborstig» und «quertreibend» oder schlicht als «anders» wahrgenommen wird, dass auch das AfA manchmal «mit zusammengebissenen Zähnen» mitmacht, um sich bei anderer Gelegenheit in «Distanznehmen und Ausweichen» zu üben, ist das Resultat einer eigensinnigen Aneignung der strukturellen Verhältnisse im Archivwesen und der Geschichtsforschung in der Schweiz.<sup>1</sup> Insofern umschreibt der Begriff sowohl unser Anliegen als auch unseren Anspruch, im Rahmen der auch in diesen Bereichen charakteristischen Herrschaftsbeziehungen die quellenmässigen und konzeptuellen Grundlagen für das Nachdenken über die Agrarfrage in modernen Industriegesellschaften zu erweitern.

Teil dieser eigensinnigen institutionellen Logik war auch, dass wir uns von Anfang an eng mit anderen Institutionen vernetzten, obwohl dies primär öko-

---

1 Lüdtker Alf, Eigen-Sinn. Fabrikalltag, Arbeitererfahrungen und Politik vom Kaiserreich bis in den Faschismus, Hamburg 1993; ders., Eigensinn, in: Jordan Stefan (Hg.), Lexikon Geschichtswissenschaft. Hundert Grundbegriffe, Stuttgart 2002, S. 64–67; Lindenberger Thomas, Eigen-Sinn, Herrschaft und kein Widerstand, Version: 1.0; in: Docupedia-Zeitgeschichte, 2. 9. 2014, <http://docupedia.de/zh/Eigensinn>.

nomisch bedingt war. Denn ohne finanzielle Unterstützung durch die öffentliche Hand oder einen Sponsor war es gar nicht möglich, auch im Agrarbereich ein «richtiges» Archiv nach dem Vorbild der bestehenden Archivinstitutionen zu schaffen, werden diese doch, im Unterschied zum AfA, finanziell vom Bund, den Kantonen, Gemeinden oder grossen Unternehmen getragen. Das Konzept des *virtuellen* Archivs bot hier einen Ausweg, weil sich sowohl aktenbildende Institutionen aus der Landwirtschaft als auch bestehende Archivinstitutionen überzeugen liessen, sich am Projekt zur Sicherstellung und Auswertung von agrarhistorisch relevanten Quellen zu beteiligen – erstere durch eine finanzielle Beteiligung an den Kosten, die die Erschliessung ihrer Unterlagen durch das AfA verursacht, letztere durch die Aufbewahrung der archivwürdigen Quellen.

Der mit der Umsetzung des Konzepts des virtuellen Archivs in Gang gekommene Austausch mit Aktenbildnern und Archiven trug viel dazu bei, dass Akteure miteinander ins Gespräch kamen, die bisher wenig oder nichts voneinander gewusst hatten. Die vielfältigen Interaktionen zwischen Aktenbildnern aus dem Agrar-, Ernährungs- und Umweltbereich und staatlichen und privaten Archiven haben in der Folge nicht nur den Alltag im AfA geprägt, sondern auch wesentlich dazu beigetragen, dass unsere komplementär dazu betriebene wissenschaftliche Beschäftigung mit agrarhistorischen Fragen über den engen Kreis der an der wissenschaftlichen Geschichtsschreibung Beteiligten hinaus bekannt wurde.

Für die Entfaltung des AfA ebenso prägend wurden die Internationalisierung der neueren Agrargeschichte und die Digitalisierung. Letztere machte es möglich, interaktive Kommunikationsformen zu entwickeln, um neu erschlossene Informationen über Personen und Institutionen ebenso laufend online zugänglich und diskutierbar zu machen wie audiovisuelle Quellen und das im AfA kontinuierlich weiterentwickelte agrarhistorische Wissen. An der institutionellen Verankerung der um die Jahrtausendwende einsetzenden Internationalisierung der Agrargeschichtsschreibung hat sich das AfA von Anfang an aktiv beteiligt. Das schuf ein intellektuell anregendes Forschungsklima auf der europäisch-amerikanischen Ebene – und ermöglichte in der Schweiz zugleich die Umschiffung der an den Universitäten hierzulande lange Zeit herrschenden Indifferenz, Skepsis und Ablehnung gegenüber unserem Anspruch, dass agrarhistorische Themen für ein besseres Verständnis der Geschichte der Industriegesellschaften im 19. und 20. Jahrhundert relevant sind.

Gegründet haben wir das AfA vor zwei Jahrzehnten, um das von keiner anderen Institution verfolgte Ziel der Quellensicherung und historischen Forschung im Agrarbereich in die Praxis umzusetzen. Dabei standen von Anfang an die relevanten Akteure und Akteurinnen, also primär Menschen, Institutionen und Tiere, im Zentrum unseres Erkenntnisinteresses. Uns interessierten die Eigenlogiken, die Potentiale und die Grenzen der Nutzung biotischer Ressourcen. Wir wollten wissen, was die Menschen unter welchen Bedingungen machten, wie sie es machten und was dabei weshalb herauskam. Wir fragten nach den Eigenheiten des Agrarischen, fokussierten uns auf die Frage, weshalb in der landwirtschaft-

lichen Produktion anders als in der industriellen Herstellung die Reproduktion eines wesentlichen Teils der benötigten Ressourcen im Prozess der Produktion erfolgen kann – und was das für diejenigen bedeutet, die in Industriegesellschaften mit lebenden Ressourcen arbeiten. Das hatte zur Folge, dass die eigenständige Begriffs- und Theoriebildung in unserer Arbeit einen hohen Stellenwert erhielt, zumal sich die seit den 1960er-Jahren an einer industriellen Welt modellierten Theorien, Methoden und Begriffe der modernen Sozialwissenschaften selten zur Erfassung der historischen Realität bäuerlicher Lebensumstände und Verhaltensweisen eignen. Um diese sachlich richtig erfassen und beschreiben zu können, braucht es eine eigenständige Begrifflichkeit: Die Bauernschaft ist kein Stand im historischen und keine Klasse im modernen Sinn; die Betriebsleiter moderner Familienbetriebe sind weder Unternehmer noch Arbeiter – und beides zugleich; die Bäuerinnen sind weder Geschäfts- noch Hausfrauen, und die landwirtschaftlichen Dienstboten waren faktisch, solange es sie als soziale Gruppierung gab, nicht freie Lohnarbeiter in einem industriewirtschaftlichen Sinne. Und: Mit der neoklassischen Produktionsfunktion, die den Boden nur noch als Standort, nicht aber als Produktionsgrundlage thematisiert, kann die agrarische Re-Produktion gar nicht sachlich korrekt erfasst werden.

Wir definierten unsere Arbeit also primär über unser Interesse am Gegenstand – und weniger über die Abgrenzung von Zugängen, die das Agrarische vor allem als zu überwindendes Problem moderner Gesellschaften wahrnehmen. Deshalb gehen wir nicht nur formal – bei der Rekombination von Archivierung und Forschung – antizyklisch vor, sondern zuweilen auch inhaltlich. So beispielsweise dann, wenn wir nicht nur nach den Ursachen und Charakteristiken der agrarischen Transition im 19. und 20. Jahrhundert fragen, sondern auch nach den Gründen, weshalb die Versuche zur Industrialisierung der Landwirtschaft diese nicht in eine Industrie verwandelten, sondern zu einer hybriden Erscheinung machten.

Geprägt wird unser Alltag auch von der Vielfalt an Akteuren und Akteurinnen, die sich im AfA real oder virtuell begegnen: Wir arbeiten mit Aktenproduzenten auf der lokalen Ebene genauso eng zusammen wie mit kantonalen, regionalen oder gesamtschweizerischen Institutionen im Archivbereich oder Forschungseinrichtungen auf der internationalen Ebene.

Ein weiteres Charakteristikum des AfA besteht darin, dass wir als Kollektiv funktionieren. Kollektiv arbeiten heisst nicht, dass bei uns alle alles machen, sondern dass das, was die im AfA Tätigen machen, jeweils in einem funktionalen Bezug zu dem steht, was die anderen machen. Die Arbeit, die wir im AfA leisten, kann deshalb am besten als «Gemeinschaftsarbeit» bezeichnet werden, die in der Praxis zwei Formen annimmt, wie Ludwik Fleck schon in den 1930er-Jahren zu bedenken gab. «Sie ist additiv, wie zum Beispiel ein gemeinsames Heben einer Last, oder ist eigentlich Kollektivarbeit, bei der es nicht auf die Summation der individuellen Arbeiten ankommt, sondern ein spezielles Gebilde entsteht, einem Fussballmatch, einem Gespräch oder einem

Orchesterspiel vergleichbar.»<sup>2</sup> Bei der Archivierung von Akten im Umfang von mehreren Laufkilometern, der Entwicklung digitaler Kommunikationskanäle und der gemeinsamen Verfassung wissenschaftlicher Texte haben wir die Potentiale und zuweilen auch die Grenzen beider Formen der Kollektivarbeit kennengelernt.

So wenig wie in einem einzelnen Konzert alle Instrumente eines Orchesters gleichwertig zur Geltung kommen können, so wenig lassen sich die im AfA durchgeführten Arbeiten in einer schriftlichen Publikation wie der vorliegenden gleichwertig abbilden. «Jedes Zeigen», schreibt Reinhart Koselleck, ist auch «Verschweigen».<sup>3</sup> Beim vorliegenden Band haben wir uns für eine Fokussierung auf Texte zur historischen Forschung entschieden. Das im AfA erarbeitete Wissen über die Menschen und Institutionen im Agrar- und Ernährungsbereich sowie die Tätigkeiten der Vermittlung von audiovisuellen Quellen publizieren wir online. Auch die Resultate der Erschliessungsarbeiten von Quellen eignen sich besser zur Veröffentlichung im Netz. Die Findmittel zu den rund 250 vom AfA bisher erschlossenen Archivbeständen publizieren wir deshalb auf unserem Online-Portal *Archivbestände* und auf Archives Portal Europe; die Archivalien selber können am jeweiligen Standort konsultiert werden.

Der vorliegende Band enthält 15 Stellungnahmen zur Tätigkeit des AfA von Historikerinnen und Archivaren aus dem In- und Ausland; dazu kommen 15 Beiträge aus dem AfA. Bis auf einen der AfA-internen Texte sind alle zuvor schon einmal in ganz unterschiedlichen Kontexten veröffentlicht worden. Dass sie hier versammelt und noch einmal gemeinsam publiziert werden, dient dazu, die Entwicklung unserer Erkenntnisinteressen in der historischen Forschung sowie die im AfA entwickelten Zugänge, Konzepte und thematischen Schwerpunkte kenntlich zu machen und sie zugleich zur Diskussion zu stellen. Im ersten Teil geht es vor allem um die institutionelle Entwicklung des AfA, um seine Kommunikationspraktiken und die historiografische Verortung. Im zweiten Teil stehen die theoretischen Zugänge und Deutungsmuster im Zentrum. Konkret geht es dabei zuerst um die Vergesellschaftung der bäuerlichen Landwirtschaft in der Industriegesellschaft, dann um unsere wissens- und ressourcengeschichtlich orientierten Zugänge zur Agrargeschichte und schliesslich um die bäuerliche Bevölkerung im Konfliktfeld moderner Industriegesellschaften.<sup>4</sup>

<sup>2</sup> Fleck Ludwik, Entstehung und Entwicklung einer wissenschaftlichen Tatsache. Einführung in die Lehre vom Denkstil und Denkkollektiv (1935), hg. von Lothar Schäfer und Thomas Schnelle, Frankfurt a. M. 1980, S. 129.

<sup>3</sup> Koselleck Reinhart, Politische Sinnlichkeit und mancherlei Künste, in: Arnold Sabine, Fuhrmeister Christian, Schiller Dietmar (Hg.), Politische Inszenierung im 20. Jahrhundert. Zur Sinnlichkeit der Macht, Wien 1998, S. 25–34, hier S. 33.

<sup>4</sup> Mit dieser Fokussierung rückt die thematische Vielfalt der im AfA produzierten Texte etwas in den Hintergrund. Wer sich für diesen Aspekt interessiert, kann das online zugängliche Gesamtverzeichnis unserer Publikationen konsultieren. Vgl. [www.histoiredurale.ch/afa/index.php/de/publikationen](http://www.histoiredurale.ch/afa/index.php/de/publikationen).

Die 15 Stellungnahmen thematisieren, wo und wann ihre Verfasserinnen und Verfasser dem AfA respektive den in dieser Institution geleisteten Arbeiten begegnet sind und was diese Begegnungen bei ihnen bewirkten. An den Antworten sind wir aus zwei Gründen interessiert. Erstens wird aus ihnen ersichtlich, dass wissenschaftliches Arbeiten immer (auch) eine soziale Angelegenheit ist, die dann einen Sinn erhält, wenn sich andere damit auseinandersetzen. Und zweitens helfen sie uns bei der kritischen Reflexion unserer Zielsetzungen, Methoden und Kommunikationsformen.

Die von AfA-Mitarbeitenden verfassten Texte werden hier unverändert abgedruckt; aus der ursprünglichen Version nicht übernommen haben wir lediglich die Grafiken (mit einer Ausnahme), die Abbildungen sowie durch die ursprüngliche Form der Publikation bedingte Besonderheiten wie zusammenfassende Einleitungen. Dort, wo in der ursprünglichen Veröffentlichung auf Publikationen verwiesen wurden, die sich erst im Druck befanden – oder auf Online-Portalen veröffentlicht wurden, die mittlerweile anders heißen – haben wir die aktuellen Angaben in eckigen Klammern hinzugefügt. Die Stellungnahmen zum AfA haben wir formal vereinheitlicht, inhaltlich aber unverändert so abgedruckt, wie wir sie erhalten haben. Den Verfasserinnen und Verfassern möchten wir an dieser Stelle noch einmal für das kritisch-empathische Mitdenken an unserer Institution danken, deren Zukunft auch für uns ein offener Prozess ist.

*Archiv für Agrargeschichte, im September 2022*